

# 2018학년도 대학원 자체평가 보고서

2018. 12.

경기대학교 평가사업팀





# 목차

## 제 I 장 서 론

1. 대학원 자체평가의 실시 배경 및 정의 .....	2
2. 대학원 자체평가의 목적 .....	2
3. 대학원 자체평가의 기본방향 .....	3
4. 대학원 자체평가의 절차 .....	4
5. 자체평가 결과의 활용 .....	9

## 제 II 장 자체평가 결과

1. 대학 사명 및 발전계획 .....	11
1.1. 대학사명 및 교육목표 .....	11
1.2. 자체평가 .....	16
2. 대학 구성원 .....	17
2.1. 교원 .....	17
2.2. 학생 .....	19
3. 대학 재정 및 경영 .....	23
3.1. 재정 확보 .....	23

## 제 III 장 종합 및 논의



## 표 목차

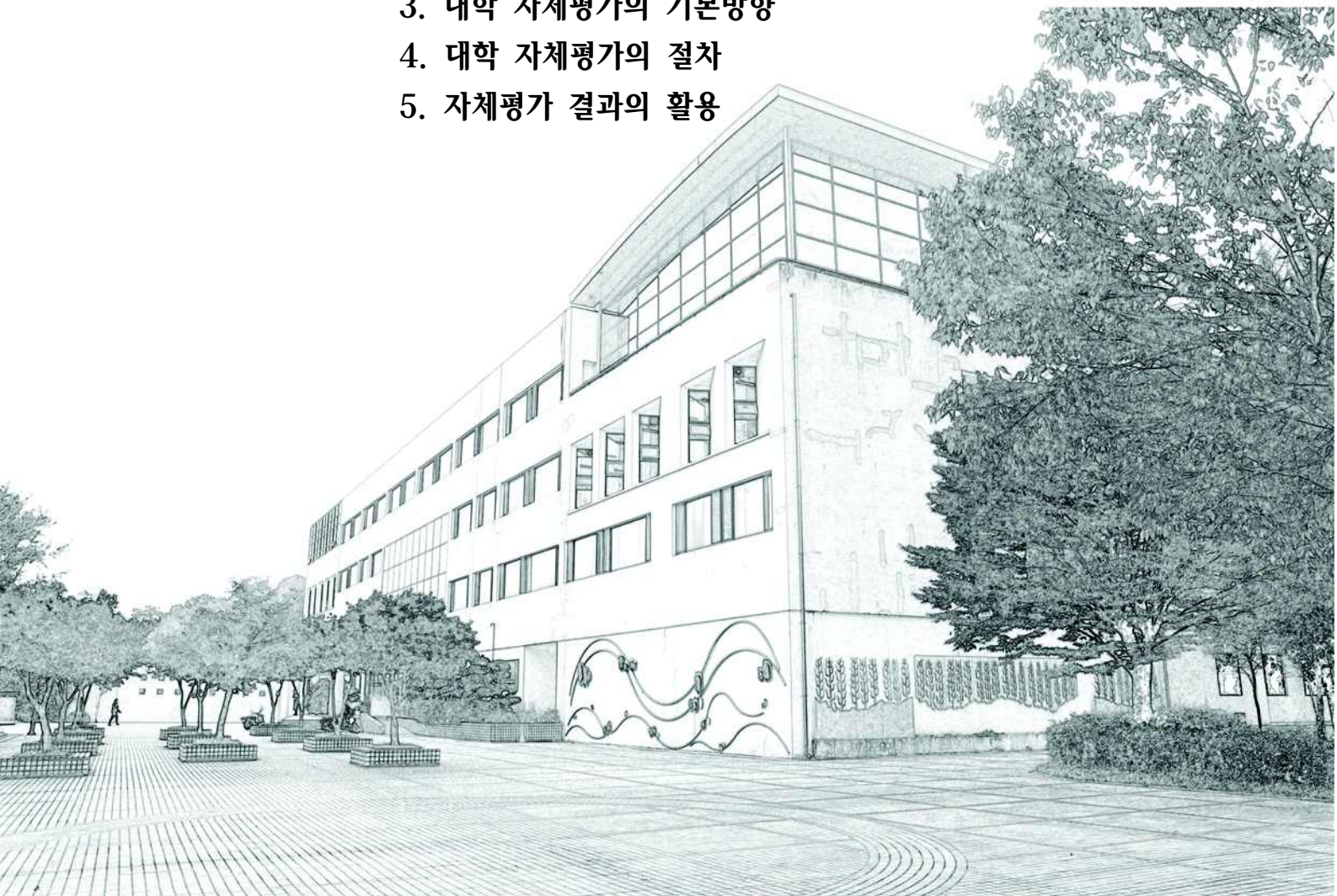
<표 1-1> 대학원 발전계획 2024에 따른 단계별 실행 계획 .....	14
<표 1-2> 대학원생 교육만족도 .....	16
<표 2-1> 전임교원 강의담당비율 .....	17
<표 2-2> 정원 내 신입생 충원율 .....	19
<표 2-3> 정원 내 지원경쟁률 .....	20
<표 2-4> 정원 내 재학생 충원율 .....	21
<표 2-5> 중도탈락비율 .....	22
<표 3-1> 2017년 대학원별 발전기금 유치 실적 .....	23
<표 3-2> 대학원 수익률 .....	24
<표 3-3> 재학생 1인당 장학금 수혜액 .....	25

## 그림 목차

<그림 1-1> 대학원 발전계획 2024 개념도 .....	11
<그림 1-2> 1단계 대학원 Vision 체계도 .....	12
<그림 1-3> 2단계 대학원 Vision 체계도 .....	12
<그림 1-4> 대학원 발전 단계별 추진 목표 .....	13

# 제 I 장    서론

1. 대학 자체평가의 실시 배경 및 정의
2. 대학 자체평가의 목적
3. 대학 자체평가의 기본방향
4. 대학 자체평가의 절차
5. 자체평가 결과의 활용





## 1. 대학 자체평가의 실시 배경 및 정의

- 국내대학들은 대학교육협의회 규정에 근거하여 1982년부터 2006년까지는 일정한 주기로 대학종합 평가를 받았으나, 현재는 「고등교육법」 개정 및 「자체평가에 관한 규칙」 제정으로 모든 대학들이 의무적으로 2년에 1회 이상 자체평가 실시하고 그 결과를 공표해야 함

### 【고등교육법: 법률 제9356호】

- 대학의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등에 관한 사항을 스스로 점검·평가하여 결과를 공시(제11조의2제1항)
- 인정기관의 평가 또는 인증권한 부여(제11조의2제2항)
- 교육부장관의 인정기관 지정(제11조의2제3항)
- 평가 또는 인증 결과에 대한 정부의 행·재정적 지원의 활용(제11조의2제4항)

### 【고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙: 교육부령 제1호 '13.03.23 시행】

- 학교의 장의 정보공시와 자체평가의 의무화(제3조제1항)
- 자체평가의 연간 시행횟수 및 학칙규정의 의무화(제3조제2항)
- 자체평가위원회 및 평가전담 인력·조직 구성의 의무화(제4조제1항)
- 평가결과의 공시 의무화(제5조)
- 규칙의 시행적용 시기 및 최초 자체평가의 실시 기한(부칙 제1~2조)

- 2016년부터 대학 평가 결과 대학원 분리 공시가 필수 시행됨에 따라 우리 대학은 2016년 대학원만 별도로 자체평가를 시행 하였으며, 평가 시점으로부터 2년이 경과한 2018년에 대학원 자체평가를 다시 실시하고자 함

## 2. 대학원 자체평가의 목적

- 교육 및 연구수준에 대한 대학의 자기점검 및 외부평가를 통해 대학교육의 자율적인 질 관리 강화와 사회적 책무성 제고
- 대학의 현황에 대한 대학 스스로의 자율적인 평가를 토대로 평가공개와 정보제공을 통한 학부모, 학생 등 교육 수요자의 알 권리 보장
- 정기적으로 자체평가를 실시하여 대학의 발전계획에 대한 추진 실적을 대학 스스로 점검

## 3. 대학원 자체평가의 기본방향

### 3.1 기본 방향

- 대학기관평가인증제 실시에 따른 평가의 효율성을 극대화하기 위해서 평가인증을 바탕으로 자체평가 실시
- 대학자체평가에 대한 평가 일관성을 유지함으로써 대학의 현 위치 및 문제점 파악에 활용하고자 2015년 학부 자체평가 방식과 유사 진행 (2017년은 기관평가인증보고서로 대체)

### 3.2 평가항목 구성

- 대학기관평가 인증 항목을 바탕으로 변형하여 구성 (3개 영역, 6개 부분, 13개 준거)

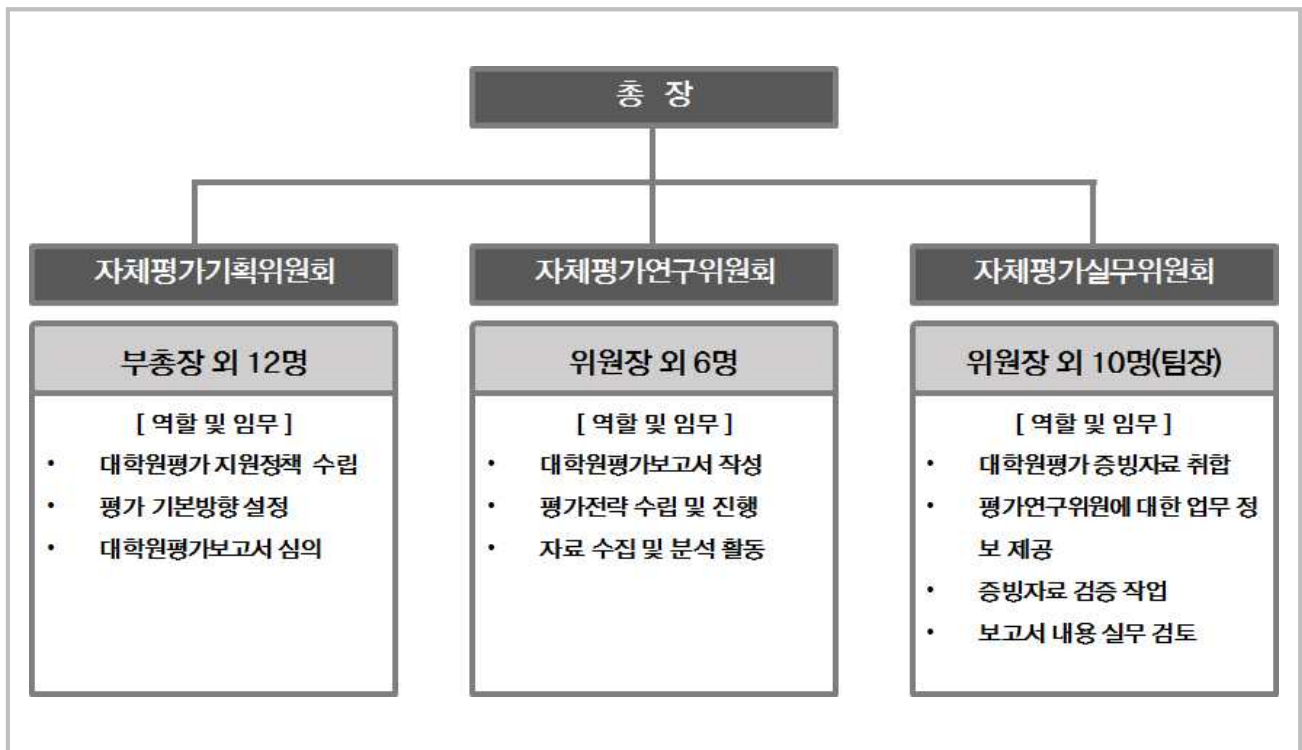
평가 영역	평가 부문	평가 준거	평가 지표	평가 방식	가중치
I. 대학사명 및 발전계획	1.1 발전계획	1.1.1 발전계획의 적합성	1.1.1.1 대학원의 장단기 발전계획은 적절한가	정성	5
	1.2 자체평가	1.2.1 대학원 학생들의 교육 만족도	1.2.1.1 대학원 학생들의 교육 만족도는 어느 정도인가	정성	5
II. 대학구성원	2.1 교원	2.1.1 전임교원 강의담당비율	2.1.1.1 전임교원의 강의담당비율은 어느 정도인가	정량 (정보공시)	10
		2.2.1 신입생 총원율	2.2.1.1 정원내 신입생 총원율은 어느 정도인가	정량 (정보공시)	15
	2.2 학생	2.2.2 지원 경쟁률	2.2.2.1 지원 경쟁률은 어느 정도인가	정량 (정보공시)	5
		2.2.3 재학생 총원율	2.2.3.1 정원내 재학생 총원율은 어느 정도인가	정량 (정보공시)	15
		2.2.4 중도탈락비율	2.2.4.1 중도탈락비율은 어느 정도인가	정량 (정보공시)	15
III. 대학재정 및 경영	3.1 재정보호	3.1.1 발전기금 조성 실적	3.1.1.1 대학원 발전기금 조성실적은 어느 수준인가	정량	5
		3.1.2 수익률	3.1.2.1 대학원 수익률은 어느 정도인가	정량	5
		3.1.3 재학생 1인당 장학금	3.1.3.1 재학생 1인당 장학금 수혜액은 어느 정도인가	정량 (정보공시)	5
3개 영역	5개 부문	10개 준거	10개 지표		85

## 4. 대학원 자체평가의 절차

### 4.1 자체평가의 준비

#### 4.1.1 자체평가 조직 및 운영 체계

- 우리 대학은 대학자체평가를 위한 업무를 체계적이고 일관성 있게 추진하기 위하여 자체평가 조직을 구성하여 운영
- 각각의 조직은 상호 유기적인 협조 체제를 구축하여 원활한 평가 준비 및 평가 업무를 수행하여, 우리 대학의 강·약점 및 문제점을 진단





#### 4.1.2 자체평가 기획위원회 구성과 역할

- 평가 수행을 위한 주요 지원 정책을 결정하고 평가보고서를 심의하는 역할을 수행
- 자체평가기획위원회 구성은 대외협력부총장을 위원장으로 하고 실·처장 중심으로 구성

〈대학자체평가 기획위원회〉

직 책	성 명	직 위	비 고
위원장	김 화 진	대외협력부총장	
위원	이 윤 규	기획처장	
위원	김 성 우	교무처장	
위원	이 규 정	교육혁신처장	
위원	박 경 실	학생지원처장	
위원	김 현 준	입학처장	
위원	남 경 현	국제교류처장	
위원	함 윤 미	인재개발처장	
위원	한 범 수	교학처장	
위원	정 명 권	총무처장	
위원	안 황 권	재무처장	
위원	송 태 호	대학원장	
위원	이 준 성	평가사업단장	

### 4.1.3 자체평가 연구위원회 구성과 담당 영역

- 평가보고서 작성(행·재정지원사업, 대학구조개혁평가, 대학기관평가인증 등)하고 평가관련 세부 업무 진행 사항 점검 및 편람연구, 최적화된 평가 전략 수립하는 역할을 수행
- 위원장, 위원으로 구성하고 평가분야에 관련된 경험과 전문성을 지닌 교수를 중심으로 위촉하여 영역별 관련 업무 수행

〈대학자체평가연구위원회〉

직	책	성	명	직	위	비	고
위	원	장	이	준	성	평가사업단장	
위	원		장	태	우	지능정보융합제조연구센터장	
위	원		김	용	수	산업경영공학과장	
위	원		허	난		교육대학원	
위	원		이	병	대	컴퓨터과학과	
위	원		박	상	언	교수학습개발센터장	
위	원		신	윤	석	창업지원센터장	

#### 4.1.4 자체평가 실무위원회 구성과 담당 영역

- 평가보고서 내용을 취합하고 평가 요구사항에 부합하는 프로그램을 기획 및 운영하는 역할 수행
- 평가영역별 관련 부서팀장 또는 담당자로 구성

〈대학자체평가 실무위원회〉

직 책	성 명	소 속 및 직 위	비 고
위원장	김 선 필	평가사업팀장	
위원	정 동 수	산학협력팀장	
위원	이 종 선	창업지원단 팀장	
위원	장 운 용	전략기획팀장	
위원	박 신 정	학사지원팀장	
위원	박 영 석	교무팀장	
위원	정 석 인	교육혁신팀장	
위원	이 종 권	교수학습개발센터 팀장	
위원	성 정 욱	인재개발처 팀장	
위원	박 종 은	대학생활상담원 팀장	
위원	배 용 순	시설관리팀장	

## 4.2 자체평가 연구의 실시

### 4.2.1 자체평가 연구의 내용과 진행 과정

- 2018학년도 자체평가위원들은 객관적이고 충실한 평가업무를 위하여 「2018학년도 대학원 자체평가편람」에 의거하여 자체평가 시행 일정 및 계획을 수립하여 진행하였음.

업 무 명	일 정
자체평가위원회 구성	기 구성 완료
평가영역 및 지표 확정	2018.11.12. ~ 2018.11.16
평가편람 작성	2018.11.19 ~ 2018.11.21
자체평가기획위원회 상정	2018.11.21
평가자료 수집	2018.11.26 ~ 2018.12.14
평가보고서 작성	2018.12.17. ~ 2018.12.28
평가결과 심의 및 결재	2018.12.31 ~ 2019.01.11
평가결과 공시 및 활용	2019.01.14 ~ 2019.01.31

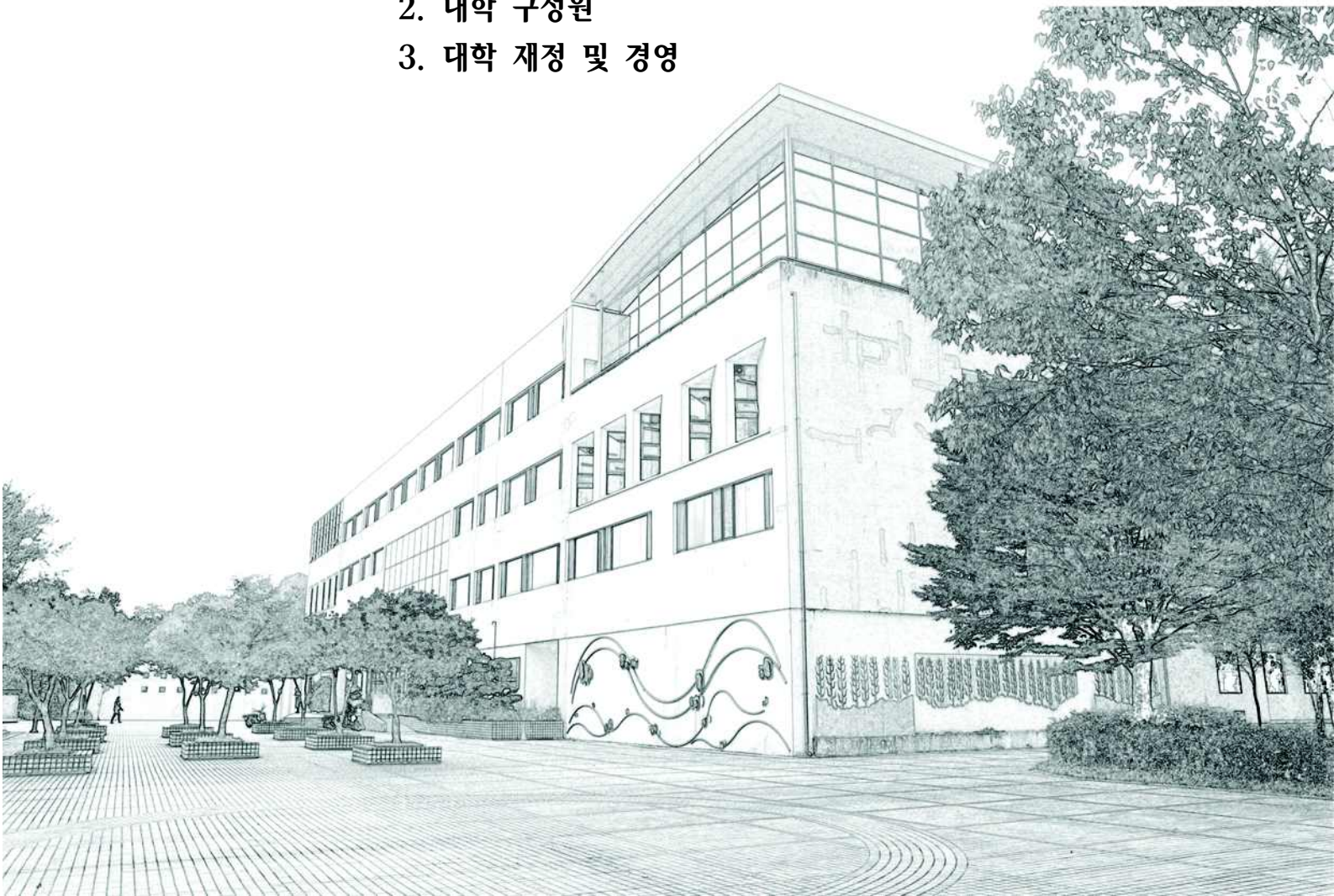
## 5. 자체평가 결과의 활용

- 자체평가를 통해 나타난 대학원의 강점과 약점, 잠재적 가능성을 철저히 분석하여 강점은 지속적으로 발전시키는 한편 문제점은 적극적으로 개선될 수 있도록 활용
- 대학 정보공시 제도 등 수요자 중심의 제도가 요구하는 교육환경 최적화 방안 모색
- 대학원의 특성화, 차별화된 발전전략의 모색을 위한 방향 및 기초 자료 제시
- 대학원의 장·단기 발전계획 수립을 위한 기초 자료 제공
- 대학원 구성원들에게 발전에 대한 당위성 및 동기 부여



## 제 II 장      자체평가결과

1. 대학 사명 및 발전계획
2. 대학 구성원
3. 대학 재정 및 경영





# 1. 대학사명 및 발전계획 [10]

## 1.1 대학사명 및 교육목표

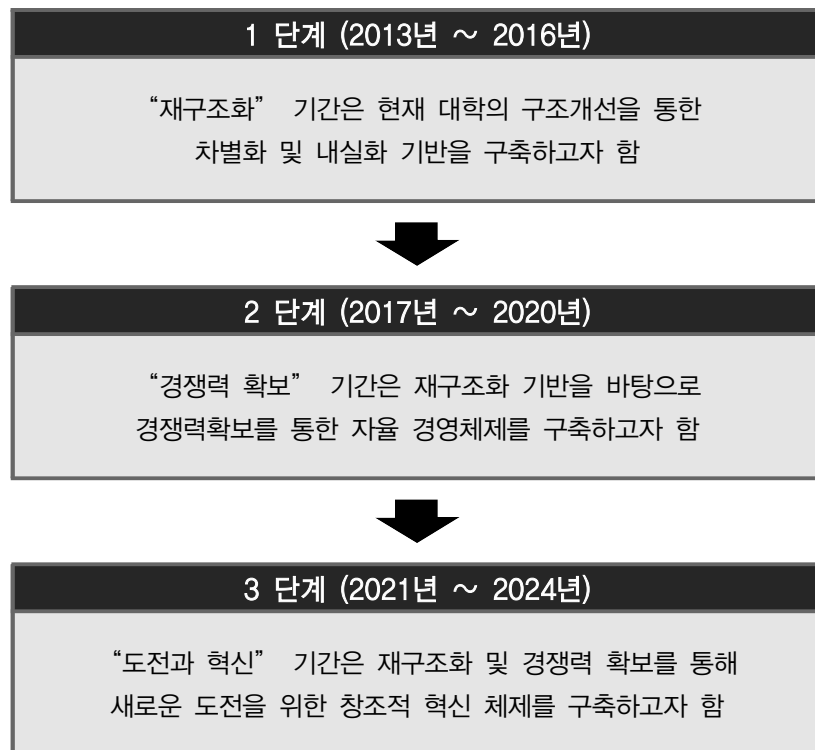
### 평가 기준

대학은 구성원의 요구분석에 근거하여 장단기 발전계획을 수립하고, 발전계획에 제시된 목표를 실현하기 위하여 실질적인 발전전략을 수립하여야 한다. 그리고 장단기 발전계획에 대한 적절한 평가체제를 수립하여 평가결과를 운영에 지속적으로 반영하여야 한다.

### 1.1.1 발전계획 (5)

#### 1.1.1.1 대학원의 장단기 발전계획은 적절한가? (5)

- 대학원 발전계획 2024는 2013년부터 2024년까지 총 12년간의 대학 장·단기 발전계획 추진을 위해 수립되었으며, 4년마다 새로운 총장 선출에 따른 대학발전계획이 수정되는 것을 지양하고 대학 장·단기발전계획을 일관성 있게 추진하기 위하여 3단계 4주기로 계획되었음



〈그림 1-1〉 대학원 발전계획 2024 개념도

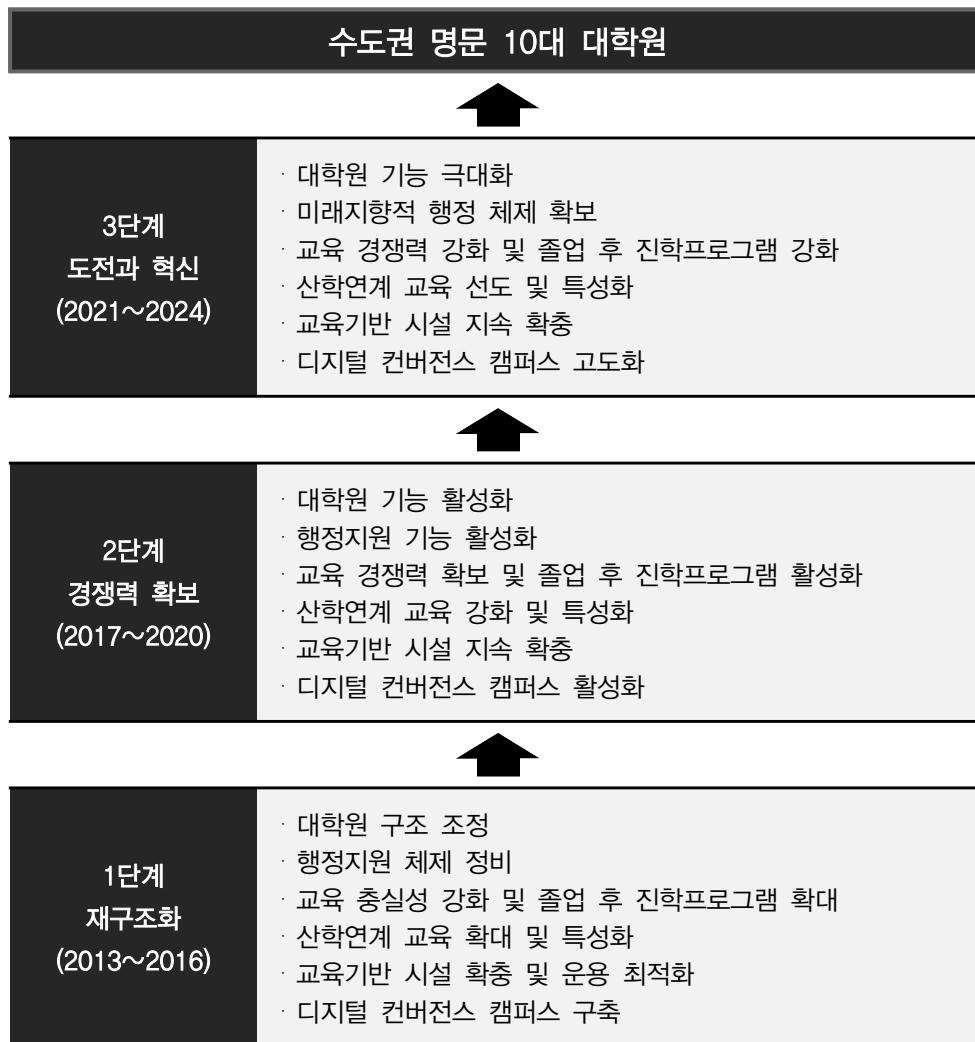


〈그림 1-2〉 1단계 대학원 Vision 체계도



〈그림 1-3〉 2단계 대학원 Vision 체계도

- 대학원 발전계획 2024에 따른 실행계획을 ‘재구조화(2013~2016)’, ‘경쟁력 확보(2017~2020년)’, ‘도전과 혁신(2021~2024년)’ 3단계로 구분하였음



〈그림 1-4〉 대학원 발전 단계별 추진 목표

- 1단계 재구조화에서는 대학원 구조 개선을 통한 차별화 및 내실화를 통해 대학원 발전을 위한 노력을 경주할 것임
- 2단계 경쟁력 확보에서는 재구조화의 성과를 발판으로 경쟁력 확보를 통한 자율 경영 체제 구축을 위한 추진방안 마련할 것임
- 3단계 도전과 혁신에서는 새로운 도전을 위한 창조적 혁신이라는 추진 전략을 통해 발전계획 2024의 목표를 달성하고 새로운 도약의 발판을 마련하기 위한 계획을 추진할 것임

- 대학원 발전계획 2024에 따른 단계별 실행 계획은 <표1-1>과 같음

<표 1-1> 대학원 발전계획 2024에 따른 단계별 실행 계획

구분	추진영역	추진과제
1단계 재구조화 (2013~2016)	구조 및 제도	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원 구조조정</li> <li>• 행정지원 체재 정비</li> <li>• 인적자원 운영제도 개선</li> <li>• 재정 운영 구조 혁신</li> <li>• 체재 정비 및 기능 활성화</li> </ul>
	교육 및 연구	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육 충실성 강화 및 졸업후 진학 프로그램 확대</li> <li>• 사회봉사 프로그램 개방</li> <li>• 취업 관련 프로그램 활성화</li> <li>• 연구기반 재정비</li> </ul>
	산학협력	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 산학연계 교육 확대 및 활성화</li> <li>• 산학협력 인프라 구축</li> <li>• 산학협력 연구 활성화</li> </ul>
	특성화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 우수 연구 집단 육성</li> <li>• 취업연계 특성화</li> <li>• 산학협력 특성화</li> <li>• 지역연계 특성화</li> </ul>
	국제화/지역연계	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 국제화 프로그램 추진</li> <li>• 대외협력 기능 활성화</li> <li>• 지역연계 사회봉사 프로그램 개발</li> </ul>
	캠퍼스 인프라	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육기반 시설 확충 및 운용 최적화</li> <li>• 정보 인프라 확충</li> <li>• 디지털 컨버전스 캠퍼스 구축</li> </ul>
2단계 경쟁력 확보 (2017~2020)	구조 및 제도	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원 기능 활성화</li> <li>• 행정조직 기능 활성화</li> <li>• 인적자원 운영 제도 안정화</li> <li>• 재정 운영 안정성 확보</li> <li>• 체재 정비 및 기능 강화</li> </ul>
	교육 및 연구	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육 경쟁력 확보 및 졸업후 진학 프로그램 활성화</li> <li>• 사회봉사 및 평생교육 프로그램 활성화</li> <li>• 취업 관련 프로그램 강화</li> <li>• 연구 경쟁력 확보</li> </ul>
	산학협력	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 산학연계 교육 강화</li> <li>• 산학협력 인프라 확대</li> <li>• 산학협력 체재 강화</li> </ul>
	특성화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 우수 연구 집단 지원 확대</li> <li>• 취업연계 특성화 사업 확대</li> <li>• 산학협력 특성화 사업 강화</li> <li>• 지역연계 특성화 사업 강화</li> </ul>
	국제화/지역연계	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 국제화 프로그램 활성화</li> <li>• 대외협력 기능 강화</li> <li>• 지역연계 사회봉사 프로그램 활성화</li> </ul>
	캠퍼스 인프라	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육기반 시설 지속 확충</li> <li>• 정보인프라 안정화</li> <li>• 디지털 컨버전스 캠퍼스 활성화</li> </ul>

구분	추진영역	추진과제
3단계 도전과 혁신 (2021~2024)	구조 및 제도	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원 기능 극대화</li> <li>• 미래지향적 행정 체제 확보</li> <li>• 인적자원 운영 최적화</li> <li>• 재정 경쟁력 확보</li> <li>• 체제 최적화 및 기능 혁신</li> </ul>
	교육 및 연구	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육 경쟁력 강화 및 졸업후 진학 프로그램 강화</li> <li>• 사회봉사 및 평생교육 프로그램 강화</li> <li>• 취업 관련 프로그램 운영 성과 극대화</li> <li>• 연구 경쟁력 강화</li> </ul>
	산학협력	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 산학연계 교육 선도</li> <li>• 산학협력 인프라 강화 및 재정비</li> <li>• 산학협력 체제 혁신 및 성과 극대화</li> </ul>
	특성화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 우수 연구 집단 지원 강화</li> <li>• 취업연계 특성화 사업 강화</li> <li>• 산학협력 특성화 사업 성과 극대화</li> <li>• 지역연계 특성화 사업 성과 극대화</li> </ul>
	국제화/지역연계	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 국제화 프로그램 최적화</li> <li>• 대외협력 기능 최적화</li> <li>• 지역연계 사회봉사 프로그램 최적화</li> </ul>
	캠퍼스 인프라	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육기반 시설 지속 확충</li> <li>• 정보인프라 고도화</li> <li>• 디지털 컨버전스 캠퍼스 고도화</li> </ul>

- 평가등급 : A
  - 단계별 실행계획이 구체적으로 수립되었음
  - 학부 장 · 단기 발전계획과 연계하여 일관성 있게 작성되었음
- 평가점수 : 5점 × 1.0 = 5점

## 1.2 자체평가

### 평가 기준

대학원은 양질의 교육을 통해서 유능한 인재를 양성하여 배출하여야 하며, 그 성과를 높이기 위해 지속적으로 노력하여야 한다. 이를 위해 재학생들의 교육만족도를 제고하여야 한다

### 1.2.1 대학원생 교육 만족도 (5)

#### 1.2.1.1 대학원 학생들의 교육 만족도는 어느 정도인가? (5)

〈표 1-2〉 대학원생 교육 만족도

(단위: 점)

학교종류	구분	대학원생 교육 만족도 (5점 만점)
일반대학원	대학원	4.36
전문대학원	관광전문대학원	4.04
	서비스경영전문대학원	4.42
	정치전문대학원	4.72
특수대학원	교육대학원	3.79
	대체의학대학원	3.58
	공학대학원	4.54
	예술대학원	4.46
	행정사회복지대학원	4.24

- 1) 2017학년도 재학생을 대상으로 실시된 교육만족도 설문조사 결과를 기재함.
- 2) 점수는 설문조사 시 다수의 설문문항으로 교육만족도를 측정하여 그 합을 문항수로 나눈 값임.
- 3) '평균'은 각 설문점수의 해당 빈도수에 점수를 곱한 값의 합을 총 빈도수로 나눈 값임.
- 4) 소수점 처리는 소수 세 자리에서 반올림하여 소수 두 자리로 처리함.
- 5) 설문조사 시 익명성 보장을 통해 학생들의 의견이 정확히 반영될 수 있도록 함.

- 일반대학원 평가등급 : A
- 일반대학원 평가점수 : 5점 × 1.0 = 5점
- 전문대학원 평가등급 : A
- 전문대학원 평가점수 : 5점 × 1.0 = 5점
- 특수대학원 평가등급 : B
- 특수대학원 평가점수 : 5점 × 0.8 = 4점



## 2. 대학원 구성원 [60]

### 2.1 교원

#### 평가 기준

우수한 전임교원을 확보하고 있으며, 교육의 질을 높이기 위해 교수업적평가제도 운영, 교육 및 연구를 위한 지원을 해야 한다.

#### 2.1.1 전임교원 강의담당비율 (10)

2.1.1.1 전임교원의 강의담당비율은 어느 정도인가? (10)

〈표 2-1〉 전임교원 강의담당 비율

(단위: 명, %)

학교 종류	구분	총 개설 강의 학점	전임교원		비전임교원									
					겸임교원		초빙교원		시간강사		기타 비전임교원		계	
			담당 학점	비율	담당 학점	비율	담당 학점	비율	담당 학점	비율	담당 학점	비율	담당 학점	비율
일반 대학원	KGU	2,082	1,185	56.9	75	3.6	120	5.8	663	31.8	39	1.9	897	43.1
	전국			82.6										
	수도권 만명이상			75.5										
전문 대학원	KGU	591	258	43.7	51	8.6	75	12.7	207	35.0	0	0.0	333	56.3
	전국			74.5										
	수도권 만명이상			67.9										
특수 대학원	KGU	1,175	339	28.9	60	5.1	206	17.5	549	46.7	21	1.8	836	71.1
	전국			56.1										
	수도권 만명이상			40.9										

1) 자료기준일 : 2018학년도 1학기, 2학기

2) 각 대학에 전문대학원, 특수대학원이 복수로 존재할 경우 전문대학원, 특수대학원별로 합산하여 계산

- 일반대학원 전임교원 강의담당비율 : 56.9%
- 전문대학원 전임교원 강의담당비율 : 43.7%
- 특수대학원 전임교원 강의담당비율 : 28.9%

- 일반대학원 평가등급 : E (전국 155위/166개, 수도권 만명이상 사립대 22위/24개)
- 일반대학원 평가점수 :  $10\text{점} \times 0.2 = 2\text{점}$
  
- 전문대학원 평가등급 : E (전국 68위/69개, 수도권 만명이상 사립대 19위/20개)
- 전문대학원 평가점수 :  $10\text{점} \times 0.2 = 2\text{점}$
  
- 특수대학원 평가등급 : E (전국 173위/182개, 수도권 만명이상 사립대 20위/24개)
- 특수대학원 평가점수 :  $10\text{점} \times 0.2 = 2\text{점}$

## 2.2 학생

### 평가기준

대학원의 교육목적 실현에 적합한 학생들을 공정하고 합리적으로 선발, 충원, 유지하며, 상담 체제의 구축 및 운영을 통해서 재학생들의 대학 생활 적응, 학업 및 진로지도를 지원해야 한다.

### 2.2.1 신입생 충원율 (15)

#### 2.2.1.1 정원 내 신입생 충원율은 어느 정도인가? (15)

〈표 2-2〉 정원 내 신입생 충원율

(단위: 명, %)

학교 종류	구분	입학정원	지원자			입학자			정원내 신입생 충원율
			계	정원내	정원의외	계	정원내	정원의외	
일반 대학원	KGU	406	703	577	126	406	322	84	79.3
	전국								81.1
	수도권 만명이상								84.4
전문 대학원	KGU	145	230	208	22	140	126	14	86.9
	전국								81.9
	수도권 만명이상								77.2
특수 대학원	KGU	526	647	646	1	387	386	1	73.4
	전국								76.7
	수도권 만명이상								83.7

1) 입학정원 : 2018.04.01.자 기준 신입생 정원

2) 지원자 : 2017년 9월(후기)와 2018년 3월(전기) 신입생 전형 지원자

- 일반대학원 정원 내 신입생 충원율 : 79.3%
- 전문대학원 정원 내 신입생 충원율 : 86.9%
- 특수대학원 정원 내 신입생 충원율 : 73.4%

- 일반대학원 평가등급 : C (전국 97위/165개, 수도권 만명이상 사립대 18위/24개)
- 일반대학원 평가점수 : 15점 × 0.6 = 9점
- 전문대학원 평가등급 : C (전국 28위/56개, 수도권 만명이상 사립대 8위/19개)
- 전문대학원 평가점수 : 15점 × 0.6 = 9점
- 특수대학원 평가등급 : D (전국 106위/164개, 수도권 만명이상 사립대 22위/24개)
- 특수대학원 평가점수 : 15점 × 0.4 = 6점

### 2.2.2 정원 내 지원경쟁률 (5)

#### 2.2.2.1 정원 내 지원경쟁률은 어느 정도인가? (5)

〈표 2-3〉 정원 내 지원경쟁률

(단위: 명, %)

학교 종류	구분	입학정원	지원자			입학자			정원내 지원경쟁률
			계	정원내	정원외	계	정원내	정원외	
일반 대학원	KGU	406	703	577	126	406	322	84	142.1
	전국								113.8
	수도권 만명이상								135.8
전문 대학원	KGU	145	230	208	22	140	126	14	143.4
	전국								275.5
	수도권 만명이상								217.3
특수 대학원	KGU	526	647	646	1	387	386	1	122.8
	전국								116.8
	수도권 만명이상								167.4

- 1) 입학정원 : 2018.04.01.자 기준 신입생 정원
- 2) 지원자 : 2017년 9월(후기)와 2018년 3월(전기) 신입생 전형 지원자
- 3) 입학자 : 2017년 9월(후기)와 2018년 3월(전기) 입학자
- 4) 각 대학에 전문대학원, 특수대학원이 복수로 존재할 경우 전문대학원, 특수대학원별로 합산하여 계산

- 일반대학원 정원 내 지원경쟁률 : 142.1%
- 전문대학원 정원 내 지원경쟁률 : 143.4%
- 특수대학원 정원 내 지원경쟁률 : 122.8%

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 일반대학원 평가등급 : A (전국 27위/165개, 수도권 만명이상 사립대 10위/24개)</li> <li>• 일반대학원 평가점수 : 5점 × 1.0 = 5점</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전문대학원 평가등급 : C (전국 33위/56개, 수도권 만명이상 사립대 13위/19개)</li> <li>• 전문대학원 평가점수 : 5점 × 0.6 = 3점</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 특수대학원 평가등급 : B (전국 64위/164개, 수도권 만명이상 사립대 21위/24개)</li> <li>• 특수대학원 평가점수 : 5점 × 0.8 = 4점</li> </ul>

### 2.2.3 정원 내 재학생 충원율 (15)

#### 2.2.3.1 정원 내 재학생 충원율은 어느 정도인가? (15)

〈표 2-4〉 정원 내 재학생 충원율

(단위: 명, %)

학교 종류	구분	학생정원	학생모집 정지인원	재학생							정원내 재학생 충원율
				계	정원내			정원의외			
					석사	박사	석박사 통합	석사	박사	석박사 통합	
일반 대학원	KGU	978	0	871	354	387	0	75	55	0	75.8
	전국										79.2
	수도권 만명이상										81.6
전문 대학원	KGU	341	0	305	148	129	0	15	13	0	81.2
	전국										96.4
	수도권 만명이상										77.2
특수 대학원	KGU	1107.5	0	819	807	0	0	12	0	0	72.9
	전국										77.0
	수도권 만명이상										80.5

1) 자료 기준일 : 2018.04.01.자 기준

2) 각 대학에 전문대학원, 특수대학원이 복수로 존재할 경우 전문대학원, 특수대학원별로 합산하여 계산

- 일반대학원 정원내 재학생 충원율 : 75.8%
- 전문대학원 정원내 재학생 충원율 : 81.2%
- 특수대학원 정원내 재학생 충원율 : 72.9%

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 일반대학원 평가등급 : D (전국 110위/165개, 수도권 만명이상 사립대 19위/24개)</li> <li>• 일반대학원 평가점수 : 15점 × 0.4 = 6점</li> <li>• 전문대학원 평가등급 : D (전국 46위/64개, 수도권 만명이상 사립대 11위/20개)</li> <li>• 전문대학원 평가점수 : 15점 × 0.4 = 6점</li> <li>• 특수대학원 평가등급 : D (전국 105위/164개, 수도권 만명이상 사립대 18위/24개)</li> <li>• 특수대학원 평가점수 : 15점 × 0.4 = 6점</li> </ul>
--

### 2.2.4 중도탈락비율 (15)

#### 2.2.4.1 중도탈락비율은 어느 정도인가? (15)

〈표 2-5〉 중도탈락비율

(단위: 명, %)

학교종류	구분	재적학생 수	중도탈락학생 수	중도탈락학생비율
일반대학원	KGU	937	59	6.3
	전국			7.7
	수도권 만명이상			6.0
전문대학원	KGU	378	24	6.3
	전국			6.1
	수도권 만명이상			5.1
특수대학원	KGU	976	73	7.5
	전국			6.7
	수도권 만명이상			6.1

- 1) 재적학생 수 : 2018.04.01.자 기준 재학생, 휴학생의 합
- 2) 중도탈락학생 수 : 2017.03.01.~2018.02.28. 제적생과 자퇴생의 합
- 3) 각 대학에 전문대학원, 특수대학원이 복수로 존재할 경우 전문대학원, 특수대학원별로 합산하여 계산

- 일반대학원 중도탈락비율 : 6.3%
- 전문대학원 중도탈락비율 : 6.3%
- 특수대학원 중도탈락비율 : 7.5%

- 일반대학원 평가등급 : C (전국 79위/164개, 수도권 만명이상 사립대 14위/24개)
- 일반대학원 평가점수 : 15점 × 0.6 = 9점
- 전문대학원 평가등급 : D (전국 48위/67개, 수도권 만명이상 사립대 15위/20개)
- 전문대학원 평가점수 : 15점 × 0.4 = 6점
- 특수대학원 평가등급 : D (전국 122위/163개, 수도권 만명이상 사립대 20위/24개)
- 특수대학원 평가점수 : 15점 × 0.4 = 6점



## 3. 대학 재정 및 경영[15]

### 3.1 재정 확보

#### 평가 기준

지속적이고 안정적인 재원 확보를 위한 다각적인 노력을 경주하여야 한다.

#### 3.1.1 대학원 발전기금 조성 실적(5)

3.1.1.1 대학원 발전기금 조성실적은 어느 수준인가? (5)

〈표 3-1〉 2017년 대학원별 발전기금 유치 실적

(단위 :천원, %)

대학원	발전기금 유치 실적		발전기금 유치 실적 (A+B)
	실 입금액(A)	약정금액*0.3(B)	
일반대학원	10,591	0	10,591
전문대학원	54,021	0	54,021
특수대학원	17,847	0	17,847

1) 자료기준일 : 2017.01.01.~2017.12.31

2) 발전기금 유치실적

- 교비 통장에 입금된 실제 금액과 약정금액 합(약정 금액은 30%만 인정)
- 특별과정 관련 발전기금도 포함
- 일반 기부자 중에서 기부 추천자가 학과 교수인 경우 해당 학과에 발전기금 유치 실적으로 인정

3) 관광/서비스/정치전문대학원은 전문대학원으로 합산

4) 교육/행정사회복지대학원 등은 특수대학원으로 합산

- 일반대학원 발전기금 유치실적 : 10,591천원
- 전문대학원 발전기금 유치실적 : 54,021천원
- 특수대학원 발전기금 유치실적 : 17,847천원

- 일반대학원 평가등급 : D
- 일반대학원 평가점수 : 5점 × 0.4 = 2점
- 전문대학원 평가등급 : A
- 전문대학원 평가점수 : 5점 × 1.0 = 5점
- 특수대학원 평가등급 : D
- 특수대학원 평가점수 : 5점 × 0.4 = 2점

### 3.1.2 대학원 수익률(5)

#### 3.1.2.1 대학원 수익률은 적절한가? (5)

〈표 3-2〉 대학원 수익률

(단위 :천원, %)

대학원	수입 (A)	지출 (B)	수입-지출(C)	수익률(C/A*100)
일반대학원	9,392,975	4,033,009	5,359,966	57.1
전문대학원	5,265,271	3,663,281	1,601,990	30.4
특수대학원	8,370,693	4,148,399	4,222,294	50.4

- 1) 자료기준일 : 2017.03.01.~2018.02.28
- 2) 수입 : 대학원 학위과정 및 특별과정 수입도 포함
- 3) 지출 : 교원, 조교, 직원 보수 포함
- 4) 관광/서비스/정치전문대학원은 전문대학원으로 합산
- 5) 교육/행정사회복지대학원 등은 특수대학원으로 합산

- 일반대학원 수익률 : 57.1%
- 전문대학원 수익률 : 30.4%
- 특수대학원 수익률 : 50.4%

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 일반대학원 평가등급 : C</li> <li>• 일반대학원 평가점수 : 5점 × 0.6 = 3점</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전문대학원 평가등급 : D</li> <li>• 전문대학원 평가점수 : 5점 × 0.4 = 2점</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 특수대학원 평가등급 : C</li> <li>• 특수대학원 평가점수 : 5점 × 0.6 = 3점</li> </ul>

### 3.1.3 재학생 1인당 장학금 수혜액(5)

#### 3.1.3.1 재학생 1인당 장학금 수혜액은 어느 정도인가? (5)

〈표 3-3〉 재학생 1인당 장학금 수혜액

(단위: 명, 천원)

학교 종류	구분	재 학 생 (A)	장학금현황										총계 (B)	재학생 1인당 장학금
			교외				교내							
			소계	국가	지방 자치 단체	사설 및 기타	소계	성적 우수 장학금	저 소득층 장학금	근로 장학금	교직원 장학금	기타		
일반 대학원	KGU	855	252,923	168,022	0	84,901	2,094,866	428,370	0	127,124	2,364	1,537,008	2,347,789	2,746
	전국													4,142
	수도권 만명이상													6,405
전문 대학원	KGU	342	15,608	0	0	15,608	482,444	29,417	0	0	27,982	425,045	498,052	1,456
	전국													3,571
	수도권 만명이상													4,907
특수 대학원	KGU	872	8,000	0	0	8,000	1,558,487	125,905	325,889	0	25,938	1,080,755	1,566,487	1,796
	전국													2,122
	수도권 만명이상													2,232

1) 재학생 : 2017년 1학기(2017.04.01.자 기준), 2학기(2017.10.01.자 기준)

2) 장학금액 : 2017년 1, 2학기 수혜한 장학금

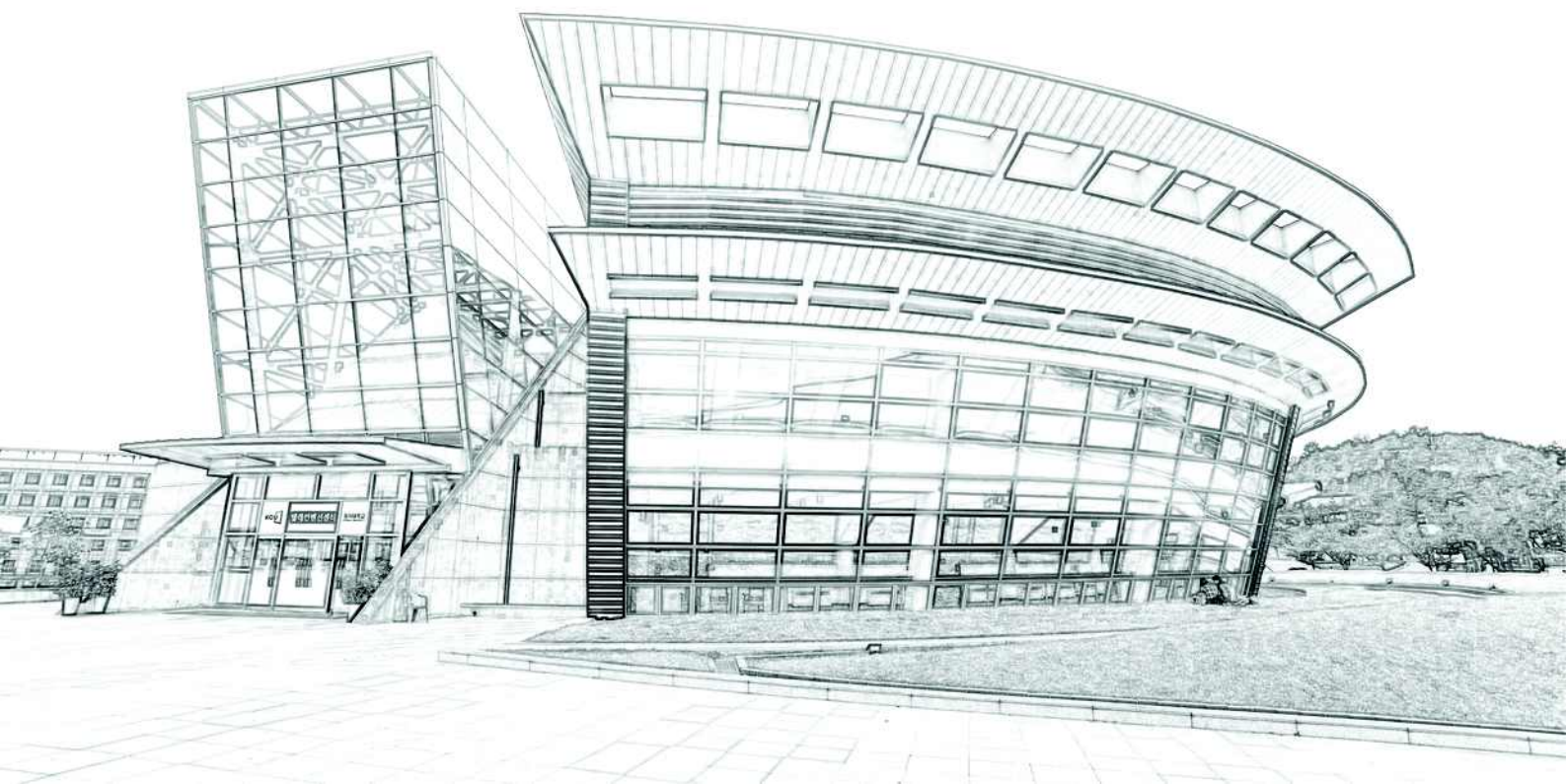
3) 각 대학에 전문대학원, 특수대학원이 복수로 존재할 경우 전문대학원, 특수대학원별로 합산하여 계산

- 일반대학원 재학생 1인당 장학금 수혜액 : 2,746천원
- 전문대학원 재학생 1인당 장학금 수혜액 : 1,456천원
- 특수대학원 재학생 1인당 장학금 수혜액 : 1,796천원

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 일반대학원 평가등급 : D (전국 109위/164개, 수도권 만명이상 사립대 24위/24개)</li> <li>• 일반대학원 평가점수 : 5점 × 0.4 = 2점</li> <li>• 전문대학원 평가등급 : E (전국 60위/67개, 수도권 만명이상 사립대 20위/20개)</li> <li>• 전문대학원 평가점수 : 5점 × 0.2 = 1점</li> <li>• 특수대학원 평가등급 : C (전국 95위/163개, 수도권 만명이상 사립대 16위/24개)</li> <li>• 특수대학원 평가점수 : 5점 × 0.6 = 3점</li> </ul>
--



# 제Ⅱ장      종합 및 논의



평가 영역	평가 지표	평가 방식	가중치	일반대학원		전문대학원		특수대학원	
				등급	점수	등급	점수	등급	점수
Ⅰ. 대학사명 및 발전계획	1.1.1.1 대학원의 장단기 발전계획은 적절한가	정성	5	A	5	A	5	A	5
	1.2.1.1 대학원 학생들의 교육 만족도는 어느 정도인가	정성	5	A	5	A	5	B	4
Ⅱ. 대학구성원	2.1.1.1 전임교원의 강의담당비율은 어느 정도인가	정량 (정보공시)	10	E	2	E	2	E	2
	2.2.1.1 정원내 신입생 충원율은 어느 정도인가	정량 (정보공시)	15	C	9	C	9	D	6
	2.2.2.1 지원 경쟁률은 어느 정도인가	정량 (정보공시)	5	A	5	C	3	B	4
	2.2.3.1 정원내 재학생 충원율은 어느 정도인가	정량 (정보공시)	15	D	6	D	6	D	6
	2.2.4.1 중도탈락비율은 어느 정도인가	정량 (정보공시)	15	C	9	D	6	D	6
Ⅲ. 대학재정 및 경영	3.1.1.1 대학원 발전기금 조성실적은 어느 수준인가	정량	5	D	2	A	5	D	2
	3.1.2.1 대학원 수익률은 어느 정도인가	정량	5	C	3	D	2	C	3
	3.1.3.1 재학생 1인당 장학금 수혜액은 어느 정도인가	정량 (정보공시)	5	D	2	E	1	C	3
<b>3개 영역</b>	<b>10개 지표</b>		<b>85</b>		<b>48</b>		<b>44</b>		<b>41</b>

- 대학원생 만족도조사 결과가 지난 평가 대비 0.14점 상승하였음. 특히 예술대학원의 경우 기존 3.24점에서 1.22점 오른 4.46점을 획득하여 가장 높은 상승률을 보여주었음
- 전임교원강의담당비율의 경우 수도권 및 전국에서 최하위 수준을 보여주고 있음. 전체 과목 수 조정 등의 방안을 강구하여 전략적인 전임교원강의담당비율 관리가 필요함.
- 정원내 신입생충원율 및 정원내 재학생충원율 지표의 경우 전국 대비 중간 이하를 기록하고 있으며, 중도탈락비율 또한 여전히 높은 수치를 기록하고 있음. 전략적 학생 유치 전략 마련하고 학생 상담의 활성화 등을 통해 중도탈락비율을 낮추고 학생충원율을 높이는 철저한 학생지원관리가 필요함.
- 특수대학원 수익률 및 재학생 1인당 장학금 수혜액 지표는 소폭 상승함. 하지만 일반대학원 및 전문대학원은 전국 타 대학 대비 지표값이 현저히 낮으므로, 발전기금 조성 실적을 늘리는 등의 방안을 강구하여 장학금 지급액을 증가 시킬 필요가 있음